

OSUG



Observatoire des
Sciences de l'Univers
de Grenoble

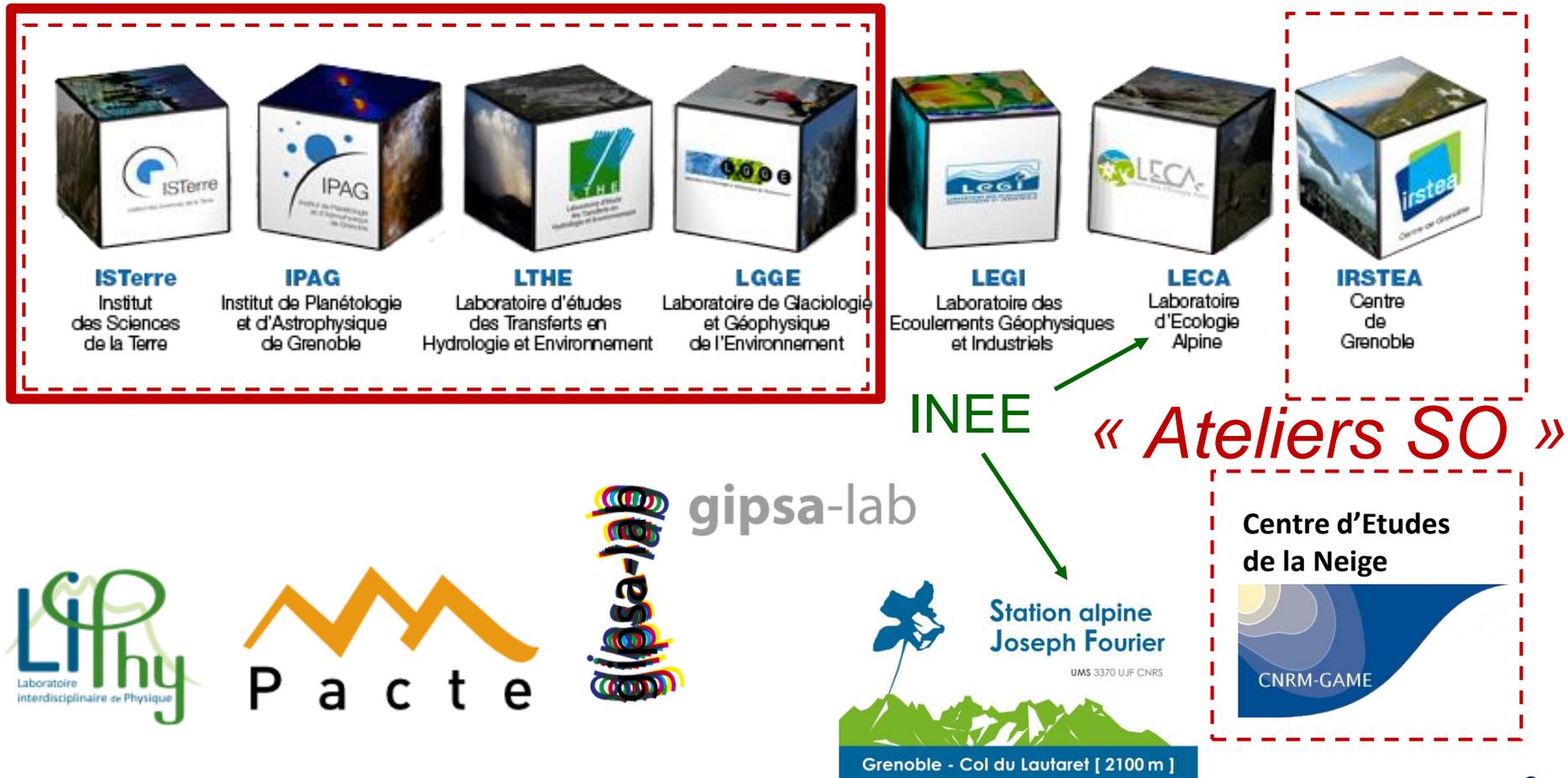
Les SNO à l'OSUG et la construction du centre de données et d'un système d'information mutualisé

Nadège Meunier



Périmètre de l'OSUG

Services d'observation INSU



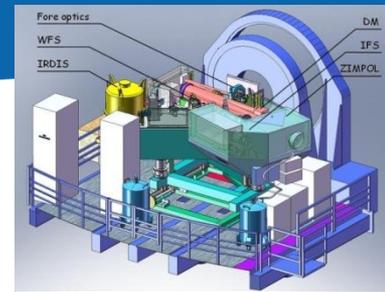
Les SO à l'OSUG

Notre implication dans les SO

- **Astronomie – astrophysique** : 9 SO (4 resp. OSUG)
+ 5 SO (contrib~1 CNAP)
- **Océan-Atmosphère** : 1 SO
- **Surface-Interface Continentales** : 3 SO (resp. OSUG)
+ 2 ateliers
- **Terre Interne** : 5 SO (3 resp. OSUG) + IR RESIF, 1 atelier

Personnels impliqués

- **37 CNAP** (19 AA, 10 TI, 8 SCOA, soit ~10% des chercheurs OSUG), >30% tâche de service en moyenne
- **~120 personnes** impliquées, > **50 ETP / an**
- dont 38% ETP ITA permanent + 18% ETP CDD sur des missions en général pérennes
- **La plupart dans les labos, quelques personnels UMS**



La commission observatoire

Composition de la commission

- 4 élus, 8 nommés, 4 invités
- 11 chercheurs et 5 ingénieurs

Principales missions de la commission

- **Services d'observations :**
 - Budget :
 - appel d'offre annuel récurrent sur dotation UMS
 - renforcement et consolidation des SO LabEx OSUG@2020
 - Suivi, conventions
 - **Discussions besoins personnels**
 - Actions transverses, politique d'ateliers / levier, **optimisation moyens**
- **Personnels CNAP :**
 - Suivi annuel tâches de service → rencontre par direction si besoin
 - **Avis priorités concours**
 - Avis cas particuliers divers

Lieu de rencontre entre les différentes disciplines
→ *Forte synergie*
→ *Faire du lien à l'intérieur de l'OSUG*

Stratégie d'optimisation / mutualisation des moyens des SO

Ressources humaines

- Partage d'expertise
- Contexte défavorable sur les demandes de postes

Sites d'observation

- Gain en maintenance, synergie entre différents types de données

Partage d'équipement

- Outils de calibrations, équipement tests et intégration

Harmonisation des équipements

- Maintenance et partage des compétences facilité

Procédures priorités recrutement SO

Personnels CNAP

- Discussion en commission / retours SO & directeurs unité
- Finalisation du message : direction OSUG + itérations directeurs unité
- Pas de souci en général
- **PB nb poste SCOA Adjoint et Physicien**

Petite UMS
9 permanents services
9 « détachés » labos
CDD (1-3)

Personnels techniques (BAP C, E)

- Idem, **finalisation en comité de direction OSUG**
- Politique actuelle : demandes de postes SO à l'UMS, en essayant de mutualiser entre SO avec même besoin/compétence
 - Important de renforcer l'UMS, peut faciliter des mutualisations / échanges
- **Mais pas si facile**
 - Paysage complexe
 - Mutualisation pas toujours évidente (profils, tiraillements entre missions ...)
 - Pas facile pour les unités de gérer 2 listes de priorités

Diffusion de données

Diffusion des données = point fort des SO

- Presque tous sont concernés (ANO5/AA + terre-environnement)
 - En général via **site propre au SO** (ftp, bases de données ...) : accès direct, sur les ressources (humaines) du SO (ou non !!!)
 - Contributions à des portails au niveau national ou international

Quelques enjeux

- **Besoin de pérenniser dans une *infrastructure commune, avec des moyens humains communs* → OSUG-DC**
- Dégager du temps pour **valorisation des données des SO**
- **Suivi des utilisateurs**
 - Approches diverses et données hétérogènes : Statistiques + origine téléchargement, comptage des flux, suivi manuel des publications (citant le service)
 - → En général difficile, problème récurrent pour tous les SO : besoin de rendre des comptes, et d'évaluer les usages des données diffusées
 - → des pistes : DOI, généraliser certains outils mis en place

Le centre de données

Point de départ : forte implication dans les **services d'observations INSU**

- Phases de **réflexion** (2010-2013) puis de **construction** (*différentes phases*)

Diffusion de données

*Observations/modélisations/
simulations/expérimentation/
logiciels*

Partage de gros volumes de données

→ *Grande hétérogénéité de projets, au-delà des SO*

Objectifs

- **Visibilité & valorisation** (portails, catalogue, interopérabilité, outils d'analyse) pour un meilleur retour scientifique
- **Mutualisation** des efforts, partage d'expertise, coordination, logiciels
- **Pérennité** des données

Périmètre OSUG-DC

Centre d'expertise régional



*Pôles de
données
nationaux*



- + Projet DOI sur jeu de données : AMMA-CATCH, OHM-CV (LTHE)
- + Financement Labex 2013-15 : Projet OLES (LTHE)
- **Gouvernance : problème complexe**
 - DC : Groupe technique périmètre DC 1 /2sem ; comité de pilotage DC (lg terme) 1 /2mois ; réunion resp. scientifique des 4 projets + dir OSUG (ct terme) 1 /mois
 - Des validations en comité de direction OSUG
 - **Articulation avec SI plus globalement → impact gouvernance**
 - Evaluation extérieure : CS OSUG
- Avancement petit à petit
 - Complexité du périmètre, manque personnels / départs
 - Infrastructure serveurs mise en place, infra logicielle à faire

Mutualisation informatique à l'OSUG

Enjeux pour l'OSUG

- Répondre aux besoins présents et futurs des utilisateurs
- Fiabiliser le SI dans son ensemble
- Faciliter les échanges
- Anticiper les évolutions technologiques, préparer les utilisateurs

Etat d'avancement

- **Offre de services communs** par l'UMS OSUG (forge, virtualisation, partage de licences, SIG, outil de diffusion de données..)
- Appui sur une **offre de services mutualisés de la DSI** de l'université (hébergement, réseau,...) et **UMS GRICAD** (calcul intensif, stockage, forge, ...)
- Montage d'**expériences pilotes** inter-unités pouvant être progressivement étendues dans le cadre d'un plan d'action
- **Centre de données OSUG-DC** s'appuyant (/contribuant) sur ces services



Nouveau

Conclusion OSUG-DC / SI

Stratégie

- Mise en place d'une organisation cohérente entre services et une infrastructure favorisant la mutualisation -> catalogue de service
 - ***Vision globale : infrastructure -développement logiciel (OSUG-DC)***
 - ***OSUG-DC ne peut être une entité indépendante du reste du SI (des besoins similaires, très peu de forces) -> Gouvernance en évolution***
- S'appuyer le plus possible sur les infrastructures existantes et ayant fait leur preuve -> université (mais ***contexte mouvant***)
 - Stratégie de **positionnement** des personnels OSUG dans les comités UGA
- Offrir des services mutualisés s'appuyant sur les compétences dans les labos et au sein de l'UMS
 - Petite UMS ; collaboration incontournable -> demande beaucoup d'énergie

Bilan

- Cheminement difficile car chevauchement entre périmètres complexes, manque de personnel
- Retour évaluation HCERES, poste obtenu cet année -> encouragement à poursuivre dans cette voie, aller vers simplification de la gouvernance